



สำนักงาน ป.ป.ช.

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานของรัฐกำหนดแนวทางโดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ โดยงานบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรินทร์ทิพย์ แทนธานี)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
สารบัญตาราง.....	3
สารบัญภาพ.....	4
ส่วนที่ 1 หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	8
ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ.....	23
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	33
บรรณานุกรม.....	34

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน	7
ตารางที่ 2	ผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566.....	8
ตารางที่ 3	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	10
ตารางที่ 5	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service.....	12
ตารางที่ 6	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	14
ตารางที่ 7	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	15
ตารางที่ 8	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	16
ตารางที่ 9	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล.....	18
ตารางที่ 10	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	20
ตารางที่ 11	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.....	23

สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA).....	9
แผนภาพที่ 2	แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย นเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด	10

ส่วนที่ 1

หลักการพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน หลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง ซึ่งกรอบแนวทางการประเมิน ITA เก็บข้อมูลจากเครื่องมือแบบวัด 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น 5 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือมีการให้แก่บุคลากรภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องนอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่นการสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้ายเลื่อนตำแหน่งที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้จ่ายทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตโดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมถึงการส่งเสริม

การให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น 3 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้พฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สินของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานจะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วยนอกจากนี้หน่วยงานควรมีช่องทาง ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นรวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ 2 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่นโยบายไม่รับของขวัญการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

คะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สัดส่วนน้ำหนักคะแนนในแบบวัดความรู้ คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งออกเป็น

แบบวัด IIT จำนวน 30 ข้อ จำนวน 5 ตัวชี้วัด จำนวน 30 คะแนน

แบบวัด EIT จำนวน 15 ข้อ จำนวน 3 ตัวชี้วัด จำนวน 30 คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน

ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน

แบบวัด OIT จำนวน 43 ข้อ จำนวน 2 ตัวชี้วัด จำนวน 40 คะแนน

ผลการประเมิน ITA ประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ และเงื่อนไขคะแนนรายเครื่องมือ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม (AA)	95.00 - 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี (A)	85.00 - 94.99	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง (B)	75.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (C)	65.00 - 74.99	-
แก้ไขโดยเร่งด่วน (D)	55.00 - 64.99	-
ต้องรีบแก้ไขโดยด่วน (E)	50.00 - 54.99	-
ต้องรีบแก้ไขโดยด่วนทันที (F)	0 - 49.99	-

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยนเรศวร มีระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยคะแนนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) แบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) คะแนนประเมินในภาพรวม 75.48 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยอยู่ในลำดับที่ 85 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา และมีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580 ในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมิน ITA คะแนนประเมินในภาพรวมผ่านเกณฑ์ (ไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน)

มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้นำผลการประเมิน ITA จากคะแนนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) แบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) โดยนำผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งคะแนนในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลง 11.23 คะแนน ซึ่งแนวโน้มคะแนนประเมินในภาพรวม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนประเมินในภาพรวมลดลงเป็นอย่างมาก ดังแผนภาพที่ 1 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด นำมาพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดแข็ง ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินจำแนกรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566

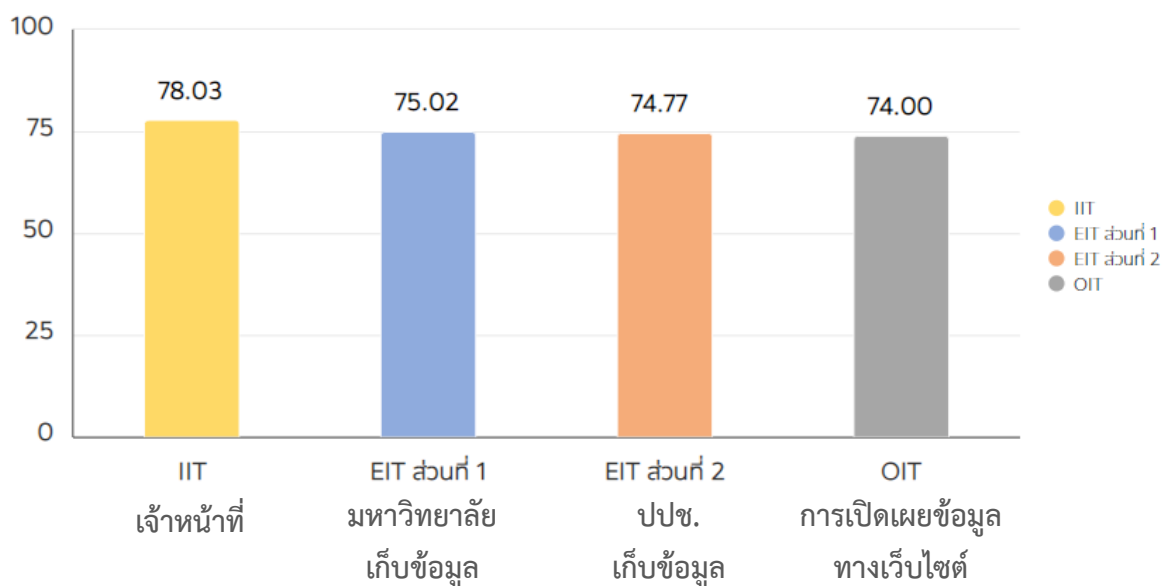
แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละที่เพิ่ม/ลด เทียบกับปีก่อนหน้า
		2565	2566	
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่	89.26	89.71	+0.45
	2. ด้านการใช้งบประมาณ	77.43	74.56	-2.87
	3. ด้านการใช้อำนาจ	82.28	80.87	-1.41
	4. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.71	74.22	-3.49
	5. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.46	70.80	-5.66
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	6. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	91.81	78.80	-13.01
	7. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.39	72.00	-13.39
	8. ด้านการปรับปรุงการทำงาน	90.60	73.90	-16.70

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละที่เพิ่ม/ลด เทียบกับปีก่อน หน้า
		2565	2566	
3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	84.93	68.00	-16.93
	10. ด้านการป้องกันการทุจริต	93.75	80.00	-13.75
คะแนนรวม		86.71	75.48	-11.23
ระดับผลคะแนนรวม		A	B	ต้องปรับปรุง

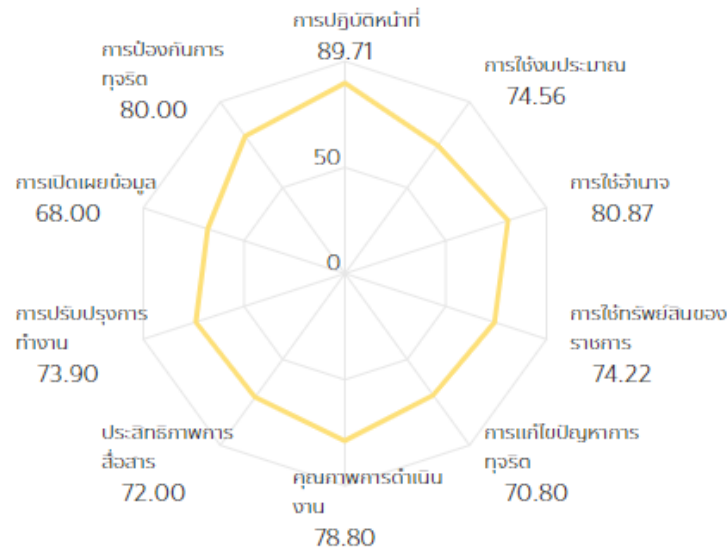
จากตารางที่ 2 ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละด้านมีแนวโน้มลดลงค่อนข้างมาก จึงควรวิเคราะห์และหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกจากเครื่องมือแบบวัด ได้ตั้งแผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



แผนภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด



การวิเคราะห์การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามแบบวัดการรับรู้

โดยวิเคราะห์ค่าคะแนนของผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ใน 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากแบบวัดการรับรู้ IIT – EIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 3 ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.37	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.95	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.50	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการ หรือไม่	99.05	รักษาระดับและพัฒนา
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จาก บุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.81	รักษาระดับและพัฒนา

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมิน
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มี การตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.57	รักษาระดับและ พัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นข้อคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีผลคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประกาศใช้นโยบาย No Gift Policy และการสื่อสาร ส่งผลดีต่อการรับรู้และความเข้าใจ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ถึงหน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ไม่มีการรับสินบนจากการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยไม่มีพฤติกรรมกรรมการทุจริต เรียกร้อง เรียกรับประโยชน์ใดๆ จากประชาชนหรือผู้มาติดต่อ</p>			
<p>2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>			
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.01	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.41	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	75.22	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.98	รักษาระดับและ พัฒนา
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.50	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	67.39	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.42	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นข้อคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การประกาศใช้นโยบาย No Gift Policy และการสื่อสารนโยบายดังกล่าวส่งผลดีต่อการรับรู้และความเข้าใจของผู้รับบริการ จะสังเกตได้จากผลประเมินในหัวข้อการเรียกรับผลประโยชน์ต่างตอบแทน มีคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา ประเด็นข้อคำถามกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 6 ข้อ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>			

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมิน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	รักษาระดับ
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมีประเด็นข้อคำถามที่มีคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อ จากประเด็นดังกล่าวมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติกระบวนการสร้างความโปร่งใสที่ดีในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาหน่วยงาน แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 2 ข้อ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล</p>			

2. การให้บริการและระบบ E-Service จากแบบวัดการรับรู้ IIT – EIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	77.37	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.95	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.50	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ข้อ แนวทางการพัฒนา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p>			

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.01	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.41	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	75.22	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	75.36	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.50	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	67.39	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	92.93	รักษาระดับและพัฒนา
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	65.25	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงกว่า 85 คะแนน จำนวน 1 ข้อ พบว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 8 ข้อ</p> <p>แนวทางการพัฒนา จากประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต เรียกร้องเรียกรับประโยชน์ใดๆ จากประชาชน หรือผู้มาติดต่อ มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน / คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>			
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	รักษาระดับ
O18	E-Service	100.00	รักษาระดับ
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษาระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม และมีระบบ E-Service เป็นช่องทางเลือกสำหรับการให้บริการที่ดี มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดีและควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จากแบบวัดการรับรู้ IIT – EIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	71.95	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.40	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	80.31	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	68.19	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	70.16	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>แนวทางการพัฒนา มีประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 5 ข้อ จากประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในส่วนที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย และสะดวกในการเข้าถึง มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่อสาธารณชนตามช่องทางและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ไม่ซับซ้อน และมีความชัดเจน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>			
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
O1	โครงสร้าง	100.00	รักษาระดับ
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษาระดับ
O3	อำนาจหน้าที่	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษาระดับ

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผล การประเมิน
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	รักษาระดับ
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษาระดับ
O8	Q&A	100.00	รักษาระดับ
O9	Social Network	100.00	รักษาระดับ
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	รักษาระดับ
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มหาวิทยาลัยได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้ออำนาจหน้าที่ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในเรื่องของการแสดงโครงสร้างแบ่งส่วนงาน ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร มีช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ในการติดต่อเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งครอบคลุมประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่ดี มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มีข้อคำถามที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 1 ข้อ ในประเด็นข้อคำถามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรใส่ข้อมูลในเรื่องอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้อง ครบถ้วน (ทั้งนี้ต้องไม่แสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ)</p>			

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จากแบบวัดการรับรู้ IIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	63.22	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	58.80	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	63.97	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.70	รักษาระดับ และพัฒนา
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.87	รักษาระดับ และพัฒนา
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	71.73	ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ มีจำนวน 2 ข้อ ที่มีคะแนนสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีแบบฟอร์มการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวก และถูกต้อง ง่ายต่อการดำเนินงานทั้ง ผู้ปฏิบัติและผู้ขอรับบริการ มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินในประเด็นดังกล่าว คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ข้อ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>			
2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ได้คะแนนประเมิน 100 คะแนนทั้ง 2 ข้อ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีกระบวนการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ดี มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p>			

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากแบบวัดการรับรู้ IIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	54.04	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด	39.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้ง่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	76.51	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้ง่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.65	รักษาระดับและพัฒนา
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.05	รักษาระดับและพัฒนา

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.64	รักษาระดับ และพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ มีจำนวน 3 ข้อ ที่มีคะแนนประเมินสูงกว่า 85.00 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณต่างๆ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี เป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่าของงบประมาณโดยคำนึงถึงประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง ไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง อีกทั้งยังมีการดำเนินการเบิกจ่ายเงินที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ มีการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินมีคะแนนต่ำกว่า 85 จำนวน 3 ข้อ จากผลการประเมินพบว่า หัวข้อที่มีผลการประเมินต่ำมากคือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณและการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณประจำปีของหน่วยงานหรือส่วนงาน ในประเด็นดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และจากประเด็นดังกล่าวบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน อาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>			
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับ
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษาระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ ที่มีคะแนนประเมิน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ดี มีการจัดทำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ที่มีคะแนนที่ต่ำกว่า 85 จากผลการประเมินมหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากแบบวัดการรับรู้ IIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	70.65	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	69.70	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	65.65	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.03	รักษาระดับและพัฒนา
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.17	รักษาระดับและพัฒนา
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.01	รักษาระดับและพัฒนา
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	64.43	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ มีจำนวน 3 ข้อ ที่มีคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวให้หรือบังคับให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต สำหรับการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง จะดำเนินการในรูปของคณะกรรมการเพื่อไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินมีคะแนนที่ต่ำกว่า 85 คะแนน มีประเด็นข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ พบว่ามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน รวมทั้งการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ต้องไม่เลือกปฏิบัติหรือเอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และควรมีการจัดทำประมวลจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีการออกข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวินัยและจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน ให้บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานทราบและถือปฏิบัติ</p>			
<p>3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>			
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับ
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับ
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับ
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ มีคะแนน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีประกาศมหาวิทยาลัย ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ดำเนินงานในด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาบุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษาให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ การขับเคลื่อนจริยธรรมมีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรม มีแนวปฏิบัติ Dos & Don't สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนจริยธรรมบุคลากรมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน ที่มีคะแนนที่ต่ำกว่า 85 คะแนน ประเด็นข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ จากผลการประเมินมหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน</p>			

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากแบบวัดการรับรู้ IIT – EIT – OIT รายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	78.22	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.76	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	62.06	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	72.12	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	76.22	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล IIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประมวลจริยธรรมและการนำข้อมูลผลการประเมิน ITA มาใช้ในการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยควรเล็งเห็นความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น และมหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้บุคลากรตระหนักและยึดปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรมีการนำผลการประเมิน ITA ประจำปีไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนและการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การให้ข้อมูล หรือร้องเรียนการทุจริตได้สะดวก รวมถึงมีบทลงโทษที่ชัดเจน เพื่อเป็นกลไกในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p>			
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	70.16	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.42	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

หัวข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ ผลการ ประเมิน
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล EIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานทั้งนี้ มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 85 มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ</p> <p>แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่สะดวก ปลอดภัย มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในส่วนที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย และสะดวกในการเข้าถึง และมีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใส</p>			
<p>3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>			
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับ
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษาระดับ
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับ
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับ
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	รักษาระดับ
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษาระดับ
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับ
<p>การวิเคราะห์ข้อมูล OIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากผลคะแนนการประเมินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประเด็นประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อคำถามเกือบทุกข้อ ที่มีประเมิน 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม และการรายงานผล No Gift Policy มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบมีแผนปฏิบัติการ/รายงานผลการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงานและที่สำคัญคือควรมีการกำหนด</p>			

ให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุก
กระบวนการ มหาวิทยาลัยจึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน มีประเด็นข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ที่มีคะแนนที่ต่ำกว่า 85 คะแนน จากผลการ
ประเมินมหาวิทยาลัยนเรศวรควรชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบปัญหาการทุจริตและข้อร้องเรียนต่างๆ จะได้รับ
การแก้ไขทุกเรื่อง โดยมีกระบวนการ ขั้นตอน ระเบียบ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การจัดการเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจนตามระเบียบขั้นตอน รวมถึง
มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริต

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ IIT, EIT และ OIT ที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน โดยการกำหนดวิธีการปฏิบัติ หน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน รายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 77.37	IIT : เจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริตเรียกร้อง เรียกรับประโยชน์ใดๆ จากประชาชนหรือผู้มาติดต่อ	ทุกหน่วยงาน	1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน 2. จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 3. หน่วยงานทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและดียิ่งขึ้น 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น 5. หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแลบุคลากรให้ปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐาน	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด มีค่าคะแนน 81.95				
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 82.50				

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 67.39</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 70.50</p> <p>e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 73.01</p> <p>e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 73.41</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 73.42</p> <p>e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 75.22</p>	<p>EIT : มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ มหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มีการจัดทำแบบประเมิน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และจัดทำ QR Code ติดด้านหลัง และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการตอบแบบสำรวจฯ 2. นำผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ มาจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ปรับปรุงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม เพื่อนำมาปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อทำการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ 4. จัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัลที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>○12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>○13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี มีค่าคะแนน 0.00</p>	<p>OIT : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตามและการสรุปผลของการปฏิบัติงาน และการใช้งบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล</p>	<p>กองแผนงาน และหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณและการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ และสามารถติดตามตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 2. กองแผนงานประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอคำขอประมาณตามพันธกิจของหน่วยงาน 3. เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ (เงินอุดหนุนโครงการ) กองแผนงานแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามผลการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการ และการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย แก่บุคลากรและสาธารณชน ทั้งฉบับเต็มและรูปแบบ Infographic ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย หนังสือเวียนช่องทางออนไลน์ 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>
2. กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service				
<p>i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 77.37</p> <p>i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการ แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด มีค่าคะแนน 81.95</p> <p>i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 82.5</p>	<p>IIT : หน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน 2. จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 3. หน่วยงานทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและดียิ่งขึ้น 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น 5. หัวหน้าหน่วยงานกำกับดูแลบุคลากรให้ปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐาน 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อคำถามที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 65.25</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 67.39</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 70.50</p> <p>e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 73.01</p> <p>e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 73.41</p> <p>e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 75.22</p> <p>e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 75.36</p>	<p>EIT : เจ้าหน้าที่ควรมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่เป็นมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกันเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด/ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก โดยไม่มีพฤติกรรมการทุจริต เรียกร้อง เรียก รับประโยชน์ใดๆ จากประชาชน หรือผู้มาติดต่อมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานจัดโครงการ/กิจกรรม โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น 2. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มีการจัดทำแบบประเมิน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และจัดทำ QR Code ติดด้านหลัง และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ 3. นำผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ มาจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ปรับปรุงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม เพื่อนำมาปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลา ในการให้บริการอย่างชัดเจนบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อทำการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ 5. เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนา เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
<p>e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 68.19</p> <p>e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 69.40</p> <p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ท่านมีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ มีค่าคะแนน 70.16</p> <p>e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 71.95</p> <p>e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ มีค่าคะแนน 80.31</p>	<p>EIT : หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในส่วนที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย และสะดวกในการเข้าถึง มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่อสาธารณชนตามช่องทางและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ไม่ซับซ้อน และมีความชัดเจน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำช่องทางการสื่อสารข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ในหลากหลายช่องทางและเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน เช่น Facebook, Line, หรือ Instagram เป็นต้น 2. งานประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน ทำข่าวและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญและเป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ให้สาธารณชนได้รับทราบ สำหรับข้อมูลที่มีรายละเอียดมากควรจัดทำในรูปแบบ Infographic เพื่อให้ข้อมูลเข้าใจง่ายและเพิ่มความน่าสนใจ 3. หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานระบบการสื่อสารข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 4. มอบหมายบุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ติดตามตอบคำถามและรับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นผ่านทุกช่องทาง และชี้แจงตอบคำถามกรณีต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>
<p>O3 อำนาจหน้าที่ มีคะแนน 0.00</p>	<p>OIT : ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรใส่ข้อมูลในเรื่องอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ทั้งนี้ต้องไม่แสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ)</p>	<p>กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)</p>	<p>กองกลาง งานประชาสัมพันธ์ จัดทำข้อมูลบนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ให้สาธารณชนได้รับทราบ</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
<p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 58.80</p> <p>i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 63.22</p> <p>i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใดมีค่าคะแนน 63.97</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 71.73</p>	<p>IIT : มหาวิทยาลัยควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	<p>- กองคลัง - ทุกหน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองคลัง จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การขออนุมัติการยืม-คืน ที่เข้าใจง่ายไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน 2. จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการถูกต้อง และประชาสัมพันธ์จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย แบบฟอร์มการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3. มีระบบควบคุมยืมคืนพัสดุ โดยกองคลัง เพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากร และผู้ใช้บริการในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัย และเป็นแนวปฏิบัติในการยืมใช้พัสดุของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามระเบียบราชการ 4. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี ในการตรวจรับจ่ายพัสดุ ตรวจสอบ วัสดุ ครุภัณฑ์ คงเหลือประจำปี เพื่อการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินและป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
<p>i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 39.45</p> <p>i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 54.04</p> <p>i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 76.51</p>	<p>IIT : มหาวิทยาลัยควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และจากประเด็นดังกล่าวบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ</p>	<p>กองแผนงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการจัดทำงบประมาณประจำปี 2. เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและการจัดสรรงบประมาณโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่มีตัวแทนของทุกหน่วยงานรวมถึงบุคคลภายนอก 3. จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน 4. กำหนดแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน และมีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณทุกไตรมาส 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	<p>ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>		<p>5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) ทางเว็บไซต์ของกองแผนงาน</p>	
<p>o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน มีค่าคะแนน 0.00</p>	<p>OIT : มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของงานปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจน ครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ หรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้</p>	<p>- กองแผนงาน</p>	<p>1. การดำเนินงานด้านการใช้งบประมาณ</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ การเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ และสามารถติดตามตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอคำขอประมาณตามพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย</p> <p>1.3 เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ(เงินอุดหนุนโครงการ) กองแผนงานแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามผลการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</p> <p>1.4 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการ และการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย แก่บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ ทั้งฉบับเต็ม และรูปแบบ Infographic ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย หนังสือเวียนช่องทางออนไลน์</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	<p>ในส่วนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p>	- กองคลัง	<p>2. การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>2.1 กองคลัง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (รายเดือน)</p> <p>2.2 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p>	
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
<p>i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 64.43</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 65.65</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 69.70</p> <p>i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 70.65</p>	<p>IIT : มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน รวมทั้งการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ต้องไม่เลือกปฏิบัติหรือเอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และควรมีการจัดทำประมวลจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย มีการออกข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวินัยและจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน ให้บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานทราบและถือปฏิบัติ</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p>1. มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานให้ชัดเจน</p> <p>2. ให้บุคลากรทุกระดับจัดทำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. กำหนดนโยบาย แนวทาง หรือหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาให้เหมาะสม โดยพิจารณาเงื่อนไขหลักเกณฑ์คุณสมบัติต่างๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเกิดประโยชน์สูงสุดและมีการสื่อสารให้บุคลากรให้หน่วยงานทราบ</p>	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
<p>o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี มีค่าคะแนน 0.00</p> <p>o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีค่าคะแนน 0.00</p>	<p>OIT : มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p>1. กองการบริหารงานบุคคล จัดโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรในหลักสูตรที่จำเป็นเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะที่ตรงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและผู้บังคับบัญชาควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดสรรทุนการศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม</p>	1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
<p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 62.06</p> <p>i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 71.76</p> <p>i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 72.12</p> <p>i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 76.22</p> <p>i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนน 78.22</p>	<p>IIT : ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยควรเล็งเห็นความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น และมหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้บุคลากรตระหนักและยึดปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในการดำเนินงาน ควรมีการนำผลการประเมิน ITA ประจำปีไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในมหาวิทยาลัย การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียน และการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน มีช่องทางการเรียนการสอนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การให้ข้อมูล หรือร้องเรียนการทุจริตได้สะดวก รวมถึงมีบทลงโทษที่ชัดเจน เพื่อเป็นกลไกในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>	<ol style="list-style-type: none"> ชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรและผู้บริหาร ให้ตระหนักถึงความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรือจุดด้อยในประเด็นที่ได้รับผลคะแนนต่ำ และหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบและบุคลากรได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน หน่วยงานผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>
<p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ มีค่าคะแนน 70.16</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใดมีค่าคะแนน 73.42</p>	<p>EIT : มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่สะดวก ปลอดภัย มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในส่วนที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย และสะดวกในการเข้าถึง และมีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใส</p>	<p>-กองกลาง -กองกฎหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้เพิ่มมากขึ้น ดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริต และมีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติทางเว็บไซต์ ให้รับทราบโดยทั่วกัน มอบหมายบุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น 	<p>1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567</p>

ข้อความที่คะแนนต่ำกว่า 85.00 (เรียงจากน้อยไปหามาก)	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ / มาตรการ	ผู้รับผิดชอบหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มีค่าคะแนน 0.00	OIT : มหาวิทยาลัยควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบว่ามีปัญหาการทุจริต และข้อร้องเรียนต่างๆ จะได้รับการแก้ไขทุกเรื่อง โดยมีกระบวนการ ขั้นตอน ระเบียบ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การจัดการเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจนตาม ระเบียบขั้นตอน รวมถึงมีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการเกิด การทุจริต	- กองกลาง - กองกฎหมาย	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการ เรื่องร้องเรียน และประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการ ทุจริต ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริตให้เพิ่มมากขึ้น 3. ดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริต และมีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติ ทางเว็บไซต์ ให้รับทราบโดยทั่วกัน	

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ในการดำเนินการตามเกณฑ์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มหาวิทยาลัยนเรศวร พบข้อจำกัดที่สำคัญโดยวิเคราะห์และสรุปได้ดังนี้

1. ความซ้ำซ้อนและการตีความของเกณฑ์การประเมิน

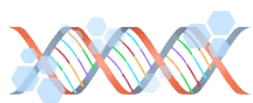
จากการที่มหาวิทยาลัยเคยได้รับคำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และความหมายของข้อคำถามตามแบบประเมินตาม เกณฑ์ EIT และ IIT รวมทั้งระดับเกณฑ์การประเมิน กล่าวคือ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถามบางข้อและไม่สามารถตอบหรือให้ความเห็นกับคำถามนั้นๆ ได้ เช่น กรณีเป็นข้อคำถามที่ให้เปรียบเทียบการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในปีที่ผ่านมา กับปีที่ทำการประเมิน โดยผู้ตอบแบบสอบถามอาจเพิ่งมีโอกาสติดต่อหรือร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย เป็นครั้งแรก จึงไม่สามารถตอบคำถามได้ เป็นต้น หรือในกรณีของระดับเกณฑ์การประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตั้งคำถามว่าเกณฑ์ในแต่ละระดับ มีความแตกต่างกันอย่างไร เป็นต้น จากกรณีดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัย ไม่สามารถดำเนินการชี้แจงใดๆ ได้ และส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ ผลการประเมินที่แท้จริง

2. ข้อจำกัดในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของแต่ละบุคคล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกส่วนใหญ่ไม่เปิดรับหรือไม่ให้ความสนใจในข้อมูลข่าวสารหรือสิ่งที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการ ไม่เห็นถึงความสำคัญของการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน แม้ทางมหาวิทยาลัยจะพยายามเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลในหลากหลายช่องทาง ทั้งผ่านเว็บไซต์หลักและช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการจัดทำข้อมูลในรูปแบบ Infographic เพื่อให้ข้อมูลเข้าใจง่ายและเพิ่มความน่าสนใจ จึงอาจส่งผลให้คะแนนตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกบางส่วนไม่เป็นไปตามเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำ

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2566). ผลการประเมิน.(ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก:
<https://itas.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2023&departmentId=253&assessmentId=182&isPublic=True>. [2567, 5 มีนาคม].



งานบริหารความเสี่ยง
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร
อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1
โทร : 0 5596 1117, 0 5596 2326
e-mail : nu_risk@nu.ac.th